

## 디자인 평가의 주요 유형 및 외관 평가 기준 예제

본 자료는 카페인웍스주식회사의 <경쟁 제품 비교 분석> 서비스의 개념을 설명하기 위한 것으로, 본 자료의 저작권은 카페인웍스주식회사에 있습니다. 무단 전재·배포시 예외없이 민형사 고발 조치됩니다. (모니터링중)

### ○ 주요 디자인 평가 유형

1. 디자인 등급 심의: 기업 내부의 디자인 가이드라인 및 브랜드 기대 수준에 부합하는 디자인 시안 선별 (Screening), 일정 등급 이상 양산 이관 → 자사 디자인 시안 간의 비교 평가
2. 사용자 만족도 조사: 자사 및 경쟁사 제품 구매자의 디자인 만족도 및 주요 디자인 개선 요구사항을 설문 및 인터뷰 등을 통해 조사 → 구매 모델 하나에 대한 사용자 디자인 만족도 및 선호도 평가
3. 디자인 경쟁력 평가: 경쟁사 대비 자사 디자인 경쟁력 수준 평가, 평가 분야별 세계 정상급 전문가를 평가위원으로 섭외 → 자사 특정 모델과 경쟁사 특정 모델을 직접적으로 실물 비교 평가
  - 가. 외관 평가: 도구로서의 본질, 시장에 대한 고려 (시장 요구사항, 브랜드 포지션, 국가별 특성, 규제, 인증 등을 모두 포함), 제조·생산·공급 방법에 대한 고려, 환경적 영향 등을 종합적으로 평가
  - 나. CMPF 평가: 외관 평가 중에서 색상표현, 소재사용, 패턴사용, 마무리 기법 등의 품질(품위품질) 및 사용 적합성 등을 심화 평가
  - 다. UI/UX 평가: 기능성, 사용성 및 사용경험 등의 일반적인 UI/UX 평가뿐만 아니라, PUI, AUI 등 각 전문영역 별로 심화 평가
  - 라. 액세서리 평가: 제품과 함께 기본 제공되는 표준 구성품의 디자인 수준, 본 제품과의 연계·조화일관성 등을 심화 평가
  - 마. 패키지·인쇄물 평가: 디자인 가이드라인 준수 여부, 기능성·사용성·품위품질·제조단가·공급방법·환경 및 법률 이슈 등을 심화 평가
  - 바. 제품 분해 평가: 사출 품질, 조립성(DfA), 양산성 등을 평가하고, 기구 구조 및 금형을 고려한 디자인인지 종합적으로 심화 평가
4. 디자인 클리어런스 평가: 디자인 확정안을 선행디자인(Prior Art)과 비교·분석하여 침해 가능성을 사전에 평가하고 필요시 회피설계(Design Around), 권리화 등을 진행함

### ○ 외관 평가 항목 예제

- (사용 전) 외관 매력도, 유행 선도성, 브랜드 조화성
- (사용 중) 조형 완성도, 가공 품질, 사용 환경 조화성
- (사용 후) 고급감, 후가공 품질, 자사 모델간 일관성
- ※ 사용 전, 사용 중, 사용 후에 영향을 미치는 외관 요소를 구분하여 평가

### ○ 문의 안내

- 위 내용은 카페인웍스주식회사 상품경쟁력혁신 컨설팅 서비스의 일부입니다.
- 더 자세한 자문이나 컨설팅을 원하시는 분은 [typica@caffeineworks.co](mailto:typica@caffeineworks.co)로 연락바랍니다.

*Yong Ju Kim*